

Notitie / Memo

HaskoningDHV
Mobility & Infrastructure

Aan: Gemeente Sint-Michielsgestel
 Van: Milou van Mierlo
 Datum: 09 november 2023
 Kopie: [Click to enter "CopyTo"](#)
 Ons kenmerk: BJ3059-RHD-ME-0001
 Classificatie: Projectgerelateerd
 Gecontroleerd door: Jeroen Winkelmolen
Onderwerp: SWOT Analyse mobiliteit SMG – V2
Processtap: Inventarisatie

Bijlage A.1 SWOT-analyse mobiliteit

Voor het opstellen van het mobiliteitsplan is gestart met een inventarisatiefase. Naast het ophalen van kansen en knelpunten, verkeersdata en een analyse van het beleid is er een SWOT-analyse gemaakt. De SWOT-analyse brengt de sterke en zwakke punten (Strengths en Weaknesses) en de kansen en bedreigingen (Opportunities en Threats) binnen de mobiliteitssector in kaart. Deze analyse zal ons helpen om de huidige stand van zaken te beoordelen en strategieën te ontwikkelen in het mobiliteitsplan.

Het uitgangspunt voor de SWOT-analyse is: Mobiliteit dat bijdraagt aan een duurzamere, veiligere en leefbaardere samenleving.

1.1 Sterktes

Sterkte punten in gemeente Sint-Michielsgestel	
1.	Aantrekkelijke omgeving voor wandelen en fietsen
2.	Groot verenigings- en vrijwilligers netwerk
3.	Basisvoorzieningen zijn bereikbaar binnen 15 min fietsen in alle dorpen
4.	De gemeente ligt tegen Den Bosch aan. De verschillende dorpen liggen binnen een straal van 10 km tot het centrum van Den Bosch
5.	Weinig ongevallen
6.	Weinig vertragingen autoverkeer
7.	Weinig vrachtverkeer
8.	Wens/Aandacht voor integrale benadering mobiliteit met andere beleidsdomeinen binnen de organisatie

1.2 Zwakten

Zwakke punten in gemeente Sint-Michielsgestel	
1.	Er is zijn nog geen herkenbare/ comfortabele routes voor wandelen en fietsen
2.	Zuid-Willemsvaart en N279 zijn barrière tussen de dorpen
3.	Geen goede fiets of OV-verbinding tussen het Oosten en Westen van de gemeente
4.	Geen treinverbinding binnen 15 min. fietsen
5.	(Hoogwaardig) openbaar vervoer ((H)OV) Den Bosch - SMG – lage frequentie: 2 per uur
6.	Relatief veel grijze wegen – binnen en buiten de bebouwde kom. Dit zijn wegen die niet conform richtlijnen veilig zijn ingericht voor met name voetgangers en fietsers.
7.	Relatief veel landbouwverkeer, (subjectief) onveilig in combinatie met fietsers
8.	Organisatie gemeente <ul style="list-style-type: none"> > Er is momenteel geen expertise op het gebied van gedrag, gebruikerservaring. Er wordt wel signaleerd dat/ waar-wanneer dit relevant zou zijn > Het werken vanuit een integrale gedachte van duurzaamheid, vormgeving mobiliteitssysteem/ organisatie van mobiliteit aan de voorkant ontwikkelingen en projecten vraagt om verdere oefening, ontwikkeling en verbetering.

1.3 Kansen

Kansen in gemeente Sint-Michielsgestel
De opkomst van Deelmobiliteit/LEVs
Elektrische auto
Positieve effecten voor verkeersveiligheid van de ontwikkeling van ADAS
Nieuwe wegcategorie GebiedsOntsluitingsWeg 30 km/u (GOW30) – verblijfsfunctie, voetgangers, fietsers.
Ontwikkelingen van snelheidsverlaging buiten de kom (80 km/u naar 60 km/u)
Investeringsimpuls SPV biedt mogelijkheden voor cofinanciering
Nationaal Toekomstbeeld Fiets met evt. mogelijkheden voor cofinanciering
MultiModaalMobiliteitsPakket (MMMP) subsidie
Groeiende aandacht en oplossingen voor verbetering van klimaat
Groeiende aandacht en oplossingen voor vergroten van toegankelijkheid

1.4 Bedreigingen

Bedreigingen in gemeente Sint-Michielsgestel
Klimaatproblemen (uitstoot, water, hitte, droogte)
De auto is de beste optie
Terugtrekken van voorzieningen (o.a. vanwege nabijheid Den Bosch)
Samenvoegen van sportclubs en dus grotere fietsafstanden
Pakketbezorging wordt veelvuldig gebruikt maar zorgt ook vaak voor overlast
Gebiedsontwikkeling zonder mobiliteitsbeleid
Groei nieuwe LEVs leidt potentieel tot verrommeling
Normvervaging in het verkeer
Betrokken inwoners met minder vertrouwen in de overheid